

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Sent: Thu, 16 Nov 2023 14:41:09 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>;
"5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: RE: MV Verbied demonstraties op Utrecht CS

Daarop inhoudelijk alvast het volgende:

- Zou kunnen dat het eigendomsconstruct hier complexer ligt, hoewel ik denk van niet, want gedeeld eigendom komt niet zo vaak voor. Is eenvoudig te omzeilen door "van de NS" weg te laten, en eventueel "particulier" in te voegen voor "eigendom", denk ik? Hoe dan ook: eigendom doet in dit geval niet af aan de openbaarheid van de plaats.
- Uitgangspunt is inderdaad dat op openbare plaatsen de Wom onverkort geldt. Aangezien HC ook een gebied is dat door een ieder zonder 'hindernissen' (kaartverkoop, toegangspassen e.d.) kan worden betreden, is ook HC een openbare plaats. D.w.z. dat je daar zonder doelbinding kunt verpozen. Anders dan een specifiek winkelpand, restaurants, musea, stadions e.d. Dat zijn weliswaar publiek toegankelijk plaatsen, maar geen openbare plaatsen. Dat zou je ook kunnen betogen voor het deel van het station achter de poortjes. Knelpunt in die redenering is wel dat er ook nog altijd stations zijn zonder poortjes.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 16 november 2023 14:24
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: MV Verbied demonstraties op Utrecht CS

Hoi

Dank voor de antwoorden. Ik zou niet naar het statement verwijzen, maar naar de beantwoording van schriftelijke vragen van gisteren (die grotendeels weer zijn gebaseerd op het statement). Dat is vanuit het perspectief van de raad logischer.

Nog twee vragen over dit deel van het antwoord: "De locatie in de stationshal waar de sit-in plaatsvond is een publiek toegankelijke plaats en daar geldt de Wet Openbare Manifestaties. Ook al is het eigendom van de NS."
Is de stationshal en het direct aangrenzende gebied inderdaad volledig eigendom van de NS of zijn de gemeente, Klepierre en eventuele andere partijen ook in het spel? En geldt voor alle publiek toegankelijke plaatsen per definitie dat de WOM onverkort van kracht is? HC is bijvoorbeeld publiek toegankelijk, maar heeft een specifiek toegangsregime.

Zou je dit nog aan kunnen passen / vullen, ook in het geval van eventuele vervolgvragen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Bestuursadviseur

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
aanwezig: maandag t/m vrijdag



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 16 november 2023 13:55

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: MV Verbied demonstraties op Utrecht CS

Hoi 5.1.2.e

Bijgaand de beantwoording van de mondelinge vragen Verbied demonstraties op Utrecht CS. Hierin verwijzen we ook naar het statement van de driehoek. Wat denk je: goed als de burgemeester deze reactie nogmaals noemt of achterwege laten?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Strategisch adviseur OOV

5.1.2.e

5.1.2.e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Openbare Orde en Veiligheid

Maandag, woensdag, donderdag, vrijdag

